

Отзыв полиции Швейцарии после апробации турникетного - жгута.

Besten Dank für die Zusendung des Tourniquet der Firma MEDAPLANT zu Testzwecken.

Wir haben die Selbst- und Fremdapplikation sowie die Handhabung im Allgemeinen getestet. Wir verglichen die Eigenschaften des MEDPLANT Tourniquet ZHK-01 mit einem CAT Gen 7. Folgende Rückmeldung kann ich Ihnen diesbezüglich geben:

Grundsätzlich sehen wir das Tourniquet ZHK-01 von MEDPLANT als tauglich an.

Den grössten Vorteil sehen wir in der einhändigen Selbstapplikation z.B. am eigenen Oberarm. Durch das Hebelsystem wird das einhändige Anbringen erleichtert, da sich der Hebel jeweils nach 180° wieder selber sichert und für einen weiteren "Klick" weniger Kraftaufwand nötig ist als z.B. beim CAT Gen 7.

Dieser Vorteil bei der einhändigen Selbstapplikation wird jedoch auch zum Nachteil insb. bei der zweihändigen Selbst-/Fremdapplikation. Dadurch, dass mit einem 180°-"Klick" weniger Zug aufgebaut wird, als mit einer 180°-Drehung beim CAT Gen 7, benötigt man länger (resp. mehr "Klicks") bis eine ausreichend grosse Kompression erreicht ist. Auch ist eine satte Vorspannung mit dem Klett noch wichtiger als beim CAT Gen 7, da die etwas dünneren Zugbänder früher an ihre Grenzen stossen als die breiteren Zugbänder beim CAT Gen 7.

Es wird an allen Extremitäten eine ausreichend grosse Kompression erreicht, welche den Blutfluss komplett zum Stillstand bringt (mit Pulsoxymeter gemessen).

Die Sicherung des Riemen funktioniert dank beidseitigen Klettflächen gut und auch die "Selbstsicherung" des Hebels unter Zug ist ausreichend, damit sich das Tourniquet z.B. bei einer Crash-Bergung des Verletzten nicht unabsichtlich öffnen sollte.

Die Verarbeitung/Qualität erachten wir als gut und das Packmass als vergleichbar mit dem CAT Gen 7.

Kurzum kann von unserer Seite gesagt werden, dass es sich um ein taugliches Produkt handelt, welches insbesondere für die einhändige Selbstapplikation Vorteile bietet, für die beidhändige Selbst-/Fremdapplikation jedoch leichte Nachteile gegenüber dem CAT Gen 7.

Большое вам спасибо за отправку образцов Жгута кровоостанавливающего производства "МЕДПЛАНТ" с целью проведения апробации.

Мы протестировали Жгут в режиме самопомощи и взаимопомощи, а также сравнили характеристики жгута ЖК-01 -МЕДПЛАНТ с CAT Gen 7 и можем дать вам следующий ответ по этому поводу:

В целом мы считаем жгут ЖК-01 -МЕДПЛАНТ пригодным для эксплуатации.

Мы видим самое большое его преимущество в том, что пострадавший может наложить его самостоятельно одной рукой, например, на собственное предплечье. Рычажная система облегчает крепление одной рукой, так как рычаг фиксируется поворотом на 180° и требует меньше усилий для еще одного "щелчка", чем, например, у CAT Gen 7.

Однако это преимущество при самостоятельном наложении одной рукой становится недостатком в случае самостоятельного/стороннего наложения двумя руками. Из-за того, что при "щелчке" на 180° создается меньшее натяжение, чем при повороте на 180° у CAT Gen 7, требуется больше времени для достижения достаточной компрессии. При этом полное начальное затягивание с помощью липучки даже более сильное, чем у CAT Gen 7, так как немного более тонкие ленты достигают предела натяжения быстрее, чем более широкие ленты у CAT Gen 7.

Достаточно большая компрессия достигается на всех конечностях, что приводит к полной остановке кровотечения (измеряется пульсоксиметром).

Крепление ленты Жгута хорошо работает благодаря липучкам с обеих сторон, и "автофиксация" рычага под напряжением также достаточна, чтобы жгут не расстегнулся непреднамеренно, например, в случае экстренного спасения пострадавшего.

Мы считаем, что Жгут кровоостанавливающий производства МЕДПЛАНТ является изделием высокого качества, размер упаковки сопоставим с CAT Gen 7.

Подводя итог, можно сказать, что это пригодное к эксплуатации изделие, которое имеет преимущества, в частности, при самостоятельном наложении одной рукой, но имеет небольшие недостатки по сравнению с CAT Gen 7 в случае самостоятельного/стороннего наложения двумя руками.